

อุทัยธานี

## แผนพัฒนาจังหวัดอุทัยธานี ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๔

วิสัยทัศน์	เมืองท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เกษตรปลอดภัย สังคมอุทัยผาสุก
เป้าประสงค์รวม	๑. การเติบโตทางเศรษฐกิจ ภาคเกษตรและการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ๒. แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศได้รับการพัฒนาได้มาตรฐาน และมีความปลอดภัย ๓. ผลผลิตการเกษตรมีคุณภาพปลอดภัย มูลค่าผลผลิตเพิ่มขึ้น ๔. ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงและปลอดภัยในการดำรงชีวิต ๕. อนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ และป้องกัน แก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างยั่งยืน
ยุทธศาสตร์การพัฒนา	ประกอบด้วย ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ควบคู่วิถีชีวิตเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของจังหวัดสู่สากล ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาระบบการผลิตสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปให้มีคุณภาพ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต ความมั่นคง การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบบนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
ภาพรวมคุณภาพแผน	วิสัยทัศน์ของจังหวัดอุทัยธานี ส่วนใหญ่มีความเป็นไปได้ สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ คือการเป็นเมืองท่องเที่ยวเชิงนิเวศและโอกาส การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม นิยมบริโภคสินค้าปลอดภัยเพิ่มขึ้น แต่ประเด็นเรื่องเกษตรปลอดภัยและข้อมูลสนับสนุนดังกล่าว ยังไม่ปรากฏในข้อมูลทั่วไปและศักยภาพของพื้นที่ วิสัยทัศน์มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาภาคและยุทธศาสตร์ประเทศ มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่และประเด็นปัญหาของจังหวัดยุทธศาสตร์ ควรเพิ่มเติมยุทธศาสตร์ที่เน้นเรื่องสินค้าเกษตรปลอดภัย ซึ่งเป็นวิสัยทัศน์ของจังหวัดด้วย นอกจากนี้ในยุทธศาสตร์ควรมีกยุทธศาสตร์ที่สนับสนุนเรื่อง การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และปรับกลยุทธ์ให้สามารถแสดงถึงแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การกำหนด แผนงาน/โครงการ ต่อไป แผนงาน/โครงการ มีชุดแผนงาน/โครงการ ที่ตอบโจทย์การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
ข้อสังเกต	ควรเพิ่มเติมข้อมูลพื้นฐานให้ครอบคลุมทุกด้านที่เป็นศักยภาพของจังหวัด อาทิ ผลการดำเนินงานด้านเกษตรปลอดภัย ควรนำข้อมูลเหล่านี้ใช้ในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยควรมีการวิเคราะห์เชิงลึกของข้อมูลทุกด้าน เชื่อมโยงไปสู่การวิเคราะห์ SWOT ควรกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องครอบคลุมกับวิสัยทัศน์และเป้าประสงค์รวม และกำหนดตัวชี้วัดให้ครอบคลุมเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

## ผลการพิจารณาคุณภาพแผนพัฒนาจังหวัดอุทัยธานี ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๔

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ความเห็น
๑. ข้อมูลสภาพทั่วไปของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด	<p>ควรประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้</p> <p>๑.๑ สภาพทั่วไป ควรประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ลักษณะทางกายภาพ : ที่ตั้ง ขนาดพื้นที่ สภาพภูมิประเทศ การปกครอง การใช้ที่ดิน (พื้นที่ป่าไม้ เกษตร ที่อยู่อาศัย อุตสาหกรรม)</li> <li>ประชากร สังคมวัฒนธรรม (จำนวน สัดส่วนประชากรเมือง กลุ่มชาติพันธุ์ ฯลฯ)</li> <li>โครงสร้างพื้นฐานและการเข้าถึงบริการ (ไฟฟ้า ประปา โครงข่ายถนนหลัก สนามบิน ท่าเรือ นิคม ฯลฯ)</li> <li>เศรษฐกิจ : โครงสร้างเศรษฐกิจหลัก มูลค่าผลิตภัณฑ์หลักของจังหวัด</li> <li>บริการพื้นฐานด้านสังคม: สถานศึกษา สถานพยาบาลระดับต่างๆ ฯลฯ</li> <li>ทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญ (ดิน น้ำ ป่าไม้ แร่ธาตุ) แหล่งท่องเที่ยว ฯลฯ</li> </ul>	๑๐	๗.๕	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำเสนอข้อมูลสภาพทั่วไปของจังหวัดครบถ้วนทุกประเด็น ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพ ประชากร สังคม วัฒนธรรม ประเพณี แหล่งท่องเที่ยว โครงสร้างพื้นฐานและการเข้าถึงบริการ เศรษฐกิจ บริการพื้นฐานด้าน และทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญ</li> </ul>
	<p>๑.๒ สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗-ปัจจุบัน ว่าบรรลุผลตามเป้าประสงค์ของแต่ละยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผน รวมทั้งวิเคราะห์ถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จ และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน</li> <li>นำเสนอผลสัมฤทธิ์ประเด็นการพัฒนาที่สำคัญที่จังหวัด/กลุ่มจังหวัดได้ขับเคลื่อนมาอย่างต่อเนื่อง และให้เหตุผลสนับสนุน หากเห็นสมควรดำเนินการต่อ หรือยุติการดำเนินงาน</li> </ul>	๔ (๓)	๑.๕ (๑)	

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ความเห็น
<p>๒. การวิเคราะห์สภาวะการณ์และศักยภาพ</p>	<p>ครอบคลุมการวิเคราะห์ ข้อมูลที่สำคัญ ด้านเศรษฐกิจสังคม และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยต้องเป็นข้อมูลอนุกรมอย่างน้อย ๓ ปี และมีการวิเคราะห์ เปรียบเทียบข้อมูลที่สำคัญ เพื่อชี้ให้เห็นศักยภาพ ปัญหาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด</p> <p>๒.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ข้อมูลหลักที่แสดงภาพรวมเศรษฐกิจ และสาขาเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด (เกษตรกรรม อุตสาหกรรม บริการ) ภาพรวมเศรษฐกิจ : ขนาดเศรษฐกิจ อัตราการขยายตัว โครงสร้างเศรษฐกิจ มูลค่าผลิตภัณฑ์ต่อหัว <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ เกษตรกรรม อาทิ มูลค่าผลิตภัณฑ์ภาคเกษตร ผลผลิตหลักของภาคเกษตร(พืช ปศุสัตว์ ประมง) พื้นที่ทำการเกษตร ผลผลิตต่อไร่ และข้อมูลเกษตรกรรมที่เชื่อมโยงกับประเด็นการพัฒนาที่สำคัญของจังหวัด</li> <li>❖ อุตสาหกรรม อาทิ มูลค่าผลิตภัณฑ์ภาคอุตสาหกรรม แนวโน้มการลงทุนภาคอุตสาหกรรม และข้อมูลด้านอุตสาหกรรมที่เชื่อมโยงกับประเด็นการพัฒนาที่สำคัญของจังหวัด</li> <li>❖ บริการ อาทิ การท่องเที่ยว (จำนวนนักท่องเที่ยว รายได้จากการท่องเที่ยว ค่าใช้จ่ายต่อหัว) การค้าชายแดน (มูลค่าการค้าชายแดน สินค้านำเข้าส่งออก) และข้อมูลด้านบริการที่เชื่อมโยงกับประเด็นการพัฒนาที่สำคัญของจังหวัด เช่น ธุรกิจบริการการศึกษาและสุขภาพ</li> </ul> </li> <li>• มีการวิเคราะห์ หรือเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อสะท้อนภาพการเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มที่สำคัญของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด พร้อมปัจจัยหรือเหตุผลประกอบที่แสดงให้เห็นศักยภาพหรือระดับความรุนแรงของปัญหา อาทิ นโยบายรัฐบาล ภัยพิบัติ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก</li> </ul>	<p>๒๕</p> <p>๔</p> <p>(๒)</p> <p>(๒)</p>	<p>๒๐</p> <p>๓.๕</p> <p>(๒)</p> <p>(๑.๕)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• นำเสนอข้อมูลหลักที่แสดงภาพรวมเศรษฐกิจ และสาขาเศรษฐกิจที่สำคัญ โดยเสนอเป็นอนุกรม ได้แก่</li> <li>• เกษตรกรรม นำเสนอข้อมูลพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ คือ ข้าว อ้อย มันสำปะหลัง ข้าวโพด สับปะรด ถั่วเขียวถั่วลิสง ปศุสัตว์ ประมง</li> <li>• อุตสาหกรรม นำเสนอมูลค่าผลิตภัณฑ์ภาคอุตสาหกรรม จำนวนโรงงาน เงินลงทุน จำนวนคนงาน</li> <li>• บริการ การท่องเที่ยว จำนวนนักท่องเที่ยว รายได้จากการท่องเที่ยว จำนวนผู้ผลิตโอท็อป แหล่งท่องเที่ยว</li> <li>• ส่วนใหญ่เป็นการอ่านค่าการเปลี่ยนแปลงจากกราฟ/ตาราง มีการวิเคราะห์และให้เหตุผลประกอบบางส่วน มีเพียงด้านการท่องเที่ยวที่มีการวิเคราะห์ศักยภาพของจังหวัด</li> </ul>

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ความเห็น
	<p><b>๒.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลสังคมและความมั่นคง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลด้านสังคมที่สำคัญ ได้แก่ โครงสร้างประชากร แรงงาน (กำลังแรงงานและการมีงานทำ ผลผลิตภาพแรงงาน) การศึกษา (จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรวัยแรงงาน ผลสัมฤทธิ์ การศึกษา O-net ม.๓) สาธารณสุข (สัดส่วนแพทย์ต่อประชากร อัตราการเจ็บป่วยด้วยโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง ๕ โรค) ความยากจน (สัดส่วนคนยากจน คริวเรือนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ รายได้ จปฐ.หนี้สินครัวเรือน) และข้อมูลสังคมที่เชื่อมโยงกับประเด็นการพัฒนาที่สำคัญของจังหวัด</li> <li>ข้อมูลด้านความมั่นคงที่สำคัญ อาทิ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (สัดส่วนคดีอาชญากรรมต่อประชากร) ปัญหายาเสพติด (สัดส่วนคดียาเสพติดต่อประชากร) แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย (คดีการจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ) โรคอุบัติใหม่ และข้อมูลที่เชื่อมโยงกับประเด็นปัญหาความมั่นคงของจังหวัด</li> <li>มีการวิเคราะห์ หรือ เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อสะท้อนภาพการเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มที่สำคัญของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด พร้อมเหตุผลประกอบที่แสดงให้เห็นศักยภาพหรือระดับความรุนแรงของปัญหา</li> </ul>	๔ (๒)	๒.๕ (๑.๕)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลด้านสังคมป้อนอยู่ในส่วนของสภาพทั่วไปเป็นส่วนใหญ่</li> <li>มีการนำเสนอข้อมูลโครงสร้างประชากร สัดส่วนบุคลากรทางการแพทย์ จำนวนครู นักเรียน จำนวนศาสนสถาน (ข้อมูลปีเดียว) และนำเสนอข้อมูลบางส่วนเป็นอนุกรม ๓ ปี ได้แก่ อัตราการว่างงาน จำนวนและสัดส่วนคนจน จำนวนคดีอาญา และจำนวนคดียาเสพติด</li> <li>บางประเด็นที่เป็นปัญหาของจังหวัด เช่น การขาดที่ดินทำกินที่อยู่อาศัย ไม่มีการแสดงข้อมูลเพื่อสนับสนุน และถูกละเลย</li> </ul>
	<p><b>๒.๓ การวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ เช่น การใช้ประโยชน์ที่ดิน พื้นที่ป่าไม้ แหล่งน้ำ (คุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน) ปริมาณขยะและความสามารถในการจัดการขยะโดยถูกวิธี มลพิษ (อากาศ น้ำ) ภัยพิบัติ (ภัยแล้ง อุทกภัย วาดภัย แผ่นดินไหว การกัดเซาะชายฝั่ง) เป็นต้น และข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เชื่อมโยงกับประเด็นการพัฒนาที่สำคัญของจังหวัด</li> </ul>	๔ (๒)	๓ (๑.๕)	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำเสนอข้อมูลพื้นที่ป่าไม้ ปริมาณขยะ เป็นข้อมูลอนุกรม มีข้อมูลแหล่งน้ำ เป็นข้อมูลปีเดียว</li> <li>ควรเพิ่มเติมข้อมูลสำคัญด้านอื่นๆ ได้แก่ คุณภาพน้ำ ความต้องการน้ำเพื่อการเกษตร ภัยแล้ง อุทกภัย พื้นที่ความเสียหายจากน้ำท่วม น้ำหลาก</li> </ul>

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ความเห็น
	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการวิเคราะห์ หรือ เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อสะท้อนภาพการเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มที่สำคัญของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด พร้อมเหตุผลประกอบที่แสดงให้เห็นศักยภาพหรือระดับความรุนแรงของปัญหา</li> </ul>	(๒)	(๑.๕)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการวิเคราะห์ข้อมูลแนวโน้มขยะ ป่าไม้ พร้อมเหตุผลประกอบ แต่เรื่องน่าซึ่งเป็นปัญหาหลักไม่ได้มีการวิเคราะห์ หรือนำข้อมูลมาสนับสนุน</li> </ul>
	<p><b>๒.๔</b> สรุปประเด็นปัญหาและความต้องการของประชาชนเชิงพื้นที่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีกระบวนการในการรวบรวมปัญหาและความต้องการ และนำเสนอผลที่ได้จากกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาเพื่อรวบรวมปัญหาและความต้องการของประชาชนในจังหวัด/กลุ่มจังหวัด</li> <li>ระบุปัญหาหรือความต้องการของประชาชนในเชิงพื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน</li> </ul>	๔ (๒) (๒)	๔ (๒) (๒)	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำเสนอกระบวนการรวบรวมปัญหา และนำเสนอปัญหาในภาพรวม และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา</li> <li>ระบุปัญหา ความต้องการของประชาชนในเชิงพื้นที่เป็นรายอำเภอ และกลุ่มเป้าหมายคือกลุ่มเกษตรกร</li> </ul>
	<p><b>๒.๕</b> การวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับกรอบทิศทางการพัฒนาประเทศ ๔ มิติ โดยใช้ตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ประเด็นการพัฒนาที่สำคัญ ๔ มิติ ได้แก่ มิติการพัฒนาแบบทั่วถึง มิติการเติบโตทางเศรษฐกิจ มิติการเติบโตทางเศรษฐกิจสีเขียว และมิติประสิทธิภาพภาครัฐ โดยตั้งประเด็นที่เป็นศักยภาพและปัญหาสำคัญที่ปรากฏตามตัวชี้วัด และนำมาสนับสนุนการวิเคราะห์ SWOT เพื่อให้เชื่อมโยงไปสู่ประเด็นยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด</li> </ul>	๔	๓	<ul style="list-style-type: none"> <li>ขาดการให้เหตุผลสนับสนุนศักยภาพ/ปัญหาของจังหวัด</li> <li>มีการนำเสนอประเด็นการพัฒนาที่สำคัญ ๔ มิติ ได้แก่ มิติการพัฒนาแบบทั่วถึง มิติการเติบโตทางเศรษฐกิจ มิติการเติบโตทางเศรษฐกิจสีเขียว และมิติประสิทธิภาพภาครัฐ</li> <li>มีประเด็นที่เป็นศักยภาพและปัญหาสำคัญตามตัวชี้วัดเชื่อมโยงไปสู่การวิเคราะห์ SWOT (ปริมาณขยะ สัดส่วนแพทย์ต่อประชากร)</li> </ul>
	<p><b>๒.๖</b> SWOT มีความสอดคล้องกับโอกาสและศักยภาพของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับข้อมูลสภาพทั่วไป ข้อมูลการวิเคราะห์สภาวะการณ์ ศักยภาพ และประเด็นปัญหาในด้านต่างๆ และตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด</li> </ul>	๕ (๓)	๔ (๒.๕)	<ul style="list-style-type: none"> <li>บางประเด็นยังไม่ปรากฏในส่วนของข้อมูลทั่วไปและการวิเคราะห์ศักยภาพ เช่น ศักยภาพในการแปรรูปสินค้าเกษตร ความหลากหลายทางชีวภาพ/พันธุ์พืช และจุดอ่อนหลายข้อ ไม่มีข้อมูลสนับสนุน เช่น จุดอ่อนข้อที่ ๒, ๕, ๖</li> </ul>

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ความเห็น
	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีความชัดเจน และจำแนกผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน/ภายนอกอย่างถูกต้อง</li> </ul>	(๒)	(๑.๕)	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำข้อมูลตัวชี้วัดมาประกอบในการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของจังหวัด (ชยะ แพทย์ต่อประชากร)</li> <li>จำแนกผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน/ภายนอกได้ถูกต้อง อย่างไรก็ตามการกำหนดจุดอ่อนยังมีประเด็นมากเกินไป ควรเลือกเฉพาะประเด็นสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาจังหวัด</li> </ul>
<b>๓. ยุทธศาสตร์</b> ๓.๑ วิสัยทัศน์	<p>มีลักษณะแสดงสถานภาพที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดต้องการจะเป็นหรือบรรลุถึงในอนาคตอย่างชัดเจน สอดคล้องกับโอกาสและศักยภาพที่เป็นลักษณะเฉพาะของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีความกระชับเหมาะสมที่แสดงถึงจุดเน้นหรือสิ่งที่ต้องการจะเป็นในอนาคต อย่างชัดเจน</li> <li>มีความเป็นไปได้สอดคล้องกับการวิเคราะห์สภาวะการณ์ ศักยภาพและโอกาสของพื้นที่</li> </ul>	<b>๖๕</b> <b>๕</b>	<b>๕๘.๕</b> <b>๔.๕</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระชับ แสดงจุดเน้นที่ต้องการเป็นได้ชัดเจน</li> <li>ส่วนใหญ่ มีความเป็นไปได้ สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ (การเป็นเมืองท่องเที่ยวเชิงนิเวศ) และโอกาสของพื้นที่ (พฤติกรรมกรมการบริโภคสินค้าปลอดภัย) แต่ประเด็นเกษตรปลอดภัย ยังไม่ปรากฏในข้อมูลทั่วไปและศักยภาพของพื้นที่</li> </ul>
๓.๒ เป้าประสงค์รวม	<p><b>เป้าประสงค์รวม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงถึงวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่สำคัญในภาพรวมที่จังหวัดต้องการพัฒนา ที่จะนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์</li> <li>มีความเป็นไปได้ในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ตามศักยภาพ/โอกาสของพื้นที่</li> </ul>	<b>๕</b>	<b>๔.๕</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีความชัดเจนที่จะนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์</li> <li>มีความเป็นไปได้ตามศักยภาพ/โอกาสของพื้นที่ในการเป็นเมืองท่องเที่ยวเชิงนิเวศ แต่เรื่องเกษตรปลอดภัย มีข้อมูลพื้นที่เกษตรอินทรีย์น้อยมาก ไม่มีข้อมูล GAP</li> </ul>
๓.๓ ประเด็นยุทธศาสตร์	<p>มีความชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเงื่อนไขเฉพาะของพื้นที่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ยุทธศาสตร์แสดงถึงทิศทางและประเด็นการพัฒนาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าประสงค์รวม</li> </ul>	<b>๑๐</b>	<b>๙.๕</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ควรเน้นเรื่องสินค้าเกษตรปลอดภัย ซึ่งเป็นวิสัยทัศน์ของจังหวัด</li> </ul>

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ความเห็น
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ยุทธศาสตร์มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับการวิเคราะห์ SWOT และตอบสนองปัญหาหรือศักยภาพของพื้นที่</li> <li>➢ มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบและยุทธศาสตร์ประเทศ</li> </ul>	(๔)  (๒)	(๔)  (๒)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ยุทธศาสตร์มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับการวิเคราะห์ SWOT และตอบสนองปัญหาและศักยภาพของพื้นที่ โดยยุทธศาสตร์ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศฯ สอดคล้องกับศักยภาพของจังหวัดที่มีแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศที่หลากหลายและโดดเด่น ยุทธศาสตร์พัฒนากระบวนการผลิตสินค้าเกษตรฯ สอดคล้องกับศักยภาพของจังหวัดที่มีการผลิตสินค้าเกษตรหลายชนิด โอกาสทางด้านพฤติกรรมกรบริโภค จุดอ่อนด้านการใช้สารเคมีทำการเกษตร ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตฯ สอดคล้องกับจุดอ่อนของจังหวัดด้านการเข้าถึงบริการสาธารณสุข การเพิ่มขึ้นของปัญหาสังคม ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรฯ สอดคล้องกับประเด็นการบริหารจัดการน้ำที่ยังไม่ครอบคลุม เป็นต้น</li> <li>• มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบและยุทธศาสตร์ประเทศ</li> </ul>
๓.๔ เป้าประสงค์	<b>สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ แสดงถึงวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายอย่างชัดเจนที่ต้องการบรรลุในแต่ละยุทธศาสตร์ (ค่าตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์/สำเร็จ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ไม่ใช่ผลลัพธ์เชิงกระบวนการ) ในช่วง ๔ ปีของแผน</li> <li>➢ มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับสภาพปัญหาหรือศักยภาพของพื้นที่</li> </ul>	๕  (๓)  (๒)	๕  (๓)  (๒)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• แสดงวัตถุประสงค์ที่ต้องการบรรลุในแต่ละยุทธศาสตร์ได้ชัดเจน</li> <li>• สอดคล้องเชื่อมโยงกับสภาพปัญหาหรือศักยภาพของพื้นที่</li> </ul>
๓.๕ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์	<b>ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีความสอดคล้องเชื่อมโยง และแสดงถึงความสำเร็จตามเป้าหมายของประเด็นยุทธศาสตร์ (ค่าตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์/สำเร็จ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ไม่ใช่ผลลัพธ์เชิงกระบวนการ)</li> </ul> </li> </ul>	๑๕  ๑๐  (๖)	๑๒.๕  ๘  (๕)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ส่วนใหญ่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดบางตัวไม่สามารถแสดงความสำเร็จตามเป้าประสงค์ได้ อาทิ ร้อยละของสถานพยาบาลที่ได้รับ HA แสดงถึงมาตรฐานคุณภาพการให้บริการของสถานพยาบาล แต่ไม่ได้แสดงถึงเข้าถึงบริการสาธารณสุข เป็นต้น</li> </ul>



ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ความเห็น
	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีจำนวนตัวชี้วัดที่เหมาะสมและสามารถวัดได้ในเชิงปริมาณหรือคุณภาพ</li> </ul> <p>➢ คำเป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีความสอดคล้องกับค่าฐาน (Baseline) หรือค่าอ้างอิงมาตรฐาน (Benchmark) และแสดงถึงความก้าวหน้าอย่างเหมาะสมในแต่ละปี</li> </ul>	<p>(๔)</p> <p>๕</p> <p>(๕)</p>	<p>(๓)</p> <p>๔.๕</p> <p>(๔.๕)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนใหญ่มีตัวชี้วัดเหมาะสมและวัดได้ในเชิงปริมาณ ไม่ควรกำหนด“ร้อยละความครอบคลุมการเข้าถึงหลักประกันสุขภาพ” เป็นตัวชี้วัด เนื่องจากค่าฐานใกล้เคียงร้อยละ ๑๐๐ ขาดความท้าทายในการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการรับรองมาตรฐานปีละ ๑ แห่ง จะเพียงพอในการผลักดันไปสู่การเป็นเมืองท่องเที่ยวเชิงนิเวศหรือไม่</li> <li>ตัวชี้วัดไม่จำเป็นต้องมีครบถ้วนทุกประเด็น เมื่อไม่กำหนดเป้าหมาย ก็ไม่จำเป็นต้องให้เป็นตัวชี้วัด เช่นตัวชี้วัดที่ ๖ ของยุทธศาสตร์ที่ ๓</li> <li>ส่วนใหญ่ไม่ได้กำหนดค่าฐาน หรือค่าอ้างอิงที่ชัดเจน แต่ใส่ข้อมูลย้อนหลัง ๒ ปี</li> <li>ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ ๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ไม่แสดงถึงความก้าวหน้าที่เหมาะสม(กำหนด ๑๒% แต่ค่าฐาน ๑๓.๕๓% แสดงว่ากำหนดลดลง)</li> <li>ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ ๔ น้อยเกินไป(ปีละ ๑ แห่ง) ไม่เพียงพอที่จะขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ได้</li> <li>ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ ๒ ,๓ ของยุทธศาสตร์ที่ ๔ ยังไม่ชัดเจน เช่นผ่านเกณฑ์กี่แห่ง</li> </ul>
<p>๓.๖ กลยุทธ์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์</p>	<p>มีการกำหนดกลยุทธ์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการบรรลุผลตามเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ และสอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของพื้นที่</p> <p>➢ กลยุทธ์หรือแนวทางการพัฒนาที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์นำไปสู่การบรรลุเป้าประสงค์ในแต่ละยุทธศาสตร์</p> <p>➢ สามารถบ่งชี้หรือแสดงให้เห็นถึงแนวทางการดำเนินงาน/วิธีการที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การกำหนดแผนงาน/โครงการ</p>	<p>๑๕</p> <p>(๘)</p> <p>(๗)</p>	<p>๑๓</p> <p>(๗)</p> <p>(๖)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีกลยุทธ์ที่สนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ</li> <li>บางกลยุทธ์ไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การกำหนดแผนงาน/โครงการ อาทิ กลยุทธ์ที่ ๑ , ๒ ในยุทธศาสตร์ที่ ๓</li> </ul>

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ความเห็น
๓.๗ บัญชีรายการ/ ชุดโครงการของ แต่ละประเด็น ยุทธศาสตร์	<b>บัญชีรายการชุดโครงการประกอบด้วย</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการตามแหล่งงบประมาณจำแนกออกเป็นโครงการที่ดำเนินการโดยจังหวัด/กลุ่มจังหวัด กระทรวง/กรม และ ท้องถิ่น</li> <li>มีชุดโครงการที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ในข้อ ๓.๖</li> <li>มีโครงการครบถ้วนทั้ง ๔ ปี (เป็นโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาฯ จังหวัด/กลุ่มจังหวัด ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๔)</li> </ul>	๑๐ (๓) (๔) (๓)	๑๐ (๓) (๔) (๓)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีโครงการที่ดำเนินการโดยจังหวัด/กลุ่มจังหวัด กระทรวง/กรม และ ท้องถิ่น</li> <li>มีชุดโครงการที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ และมีครบทุกกลยุทธ์</li> <li>มีโครงการครบถ้วนทั้ง ๔ ปี</li> </ul>
	<b>รวม</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๘๖.๕</b>	