



รายงานการวิเคราะห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ
ของหน่วยงานภาครัฐ ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในหน่วยงานภาครัฐของจังหวัดอุทัยธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ(๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้ได้สะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

จังหวัดอุทัยธานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกหน่วยงานได้ร่วมกัน ขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไก ในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อน ภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผล ต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับ และผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

จังหวัดอุทัยธานี
มีนาคม ๒๕๖๔

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓	๒
๓. การวิเคราะห์ข้อมูล	
๓.๑ ผลข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติมของของผู้ตอบแบบสำรวจ ทั้งบุคลากรในสังกัดภาครัฐ และผู้รับบริการ/ผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓	๔
๓.๒ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยจังหวัดอุทัยธานีได้จัดอันดับและค่าคะแนนที่ได้จาก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓	๖
๓.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๗
๓.๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐)	๗
๓.๓.๒ จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง	๗
๓.๔ จุดที่ต้องพัฒนา(ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำร้อยละ ๙๐)	๘
๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน	๑๐
๕. ประเด็นที่ต้องพัฒนา	๑๓
๖. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๑๕
ภาคผนวก	
๑. รายงานผลการประเมิน ITA ของจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ จากระบบ ITAS	
๒. คำสั่งจังหวัดอุทัยธานี ที่ ๔๖๓ /๒๕๖๔ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา และคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) จังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔	

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม ภายใต้ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

การประเมิน ITA ได้คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐหรือการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสเท่าเทียมกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายในองค์กรของตนเอง รวมถึงให้ข้อเสนอแนะหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นคุณธรรมและความโปร่งใสโดยตรงต่อผู้บริหารหน่วยงานตนเอง โดยการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐหรือการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ที่มีผลโดยตรงต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการ/หน่วยงาน ซึ่งการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนราชการ/หน่วยงาน โดยมี

คณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

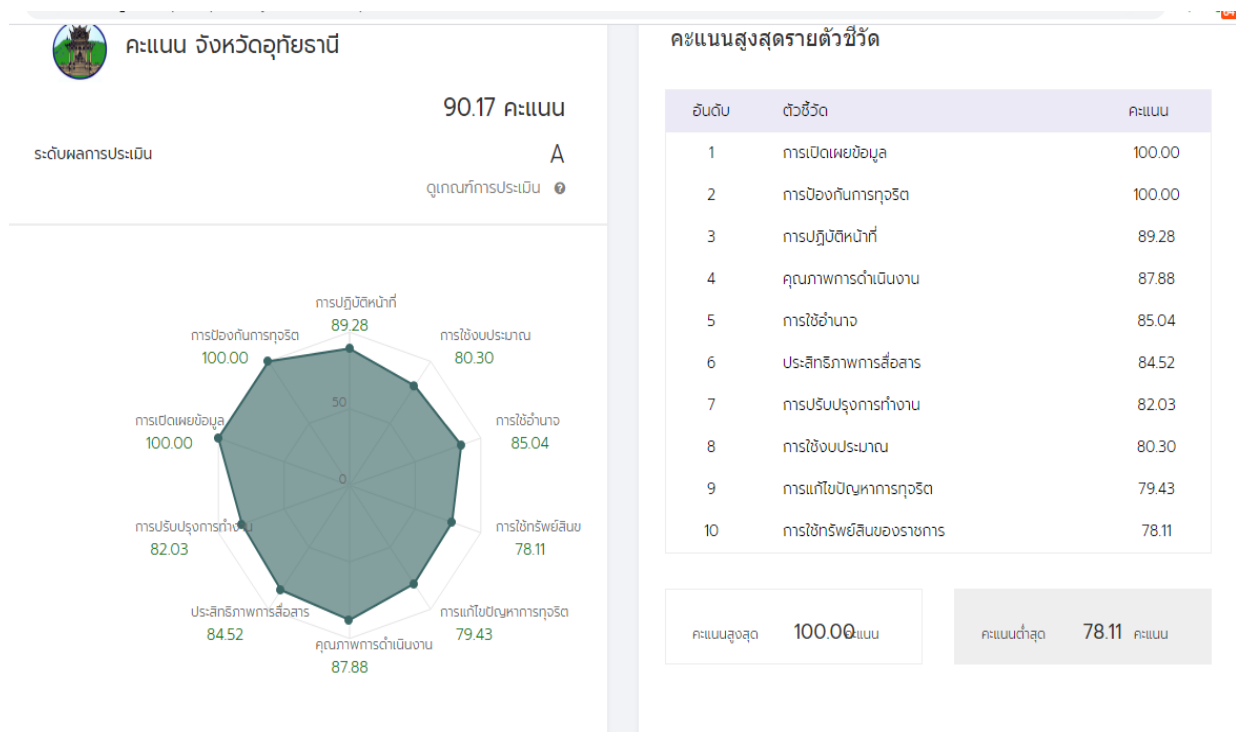
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

๒.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของจังหวัดอุทัยธานี โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๐.๑๗ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ A ลำดับที่ ๑๔ ของกลุ่มจังหวัด สรุปค่าคะแนนได้ ดังนี้

ลำดับที่	เครื่องมือ	คะแนนเต็ม	ตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	ผลคะแนนในภาพรวม
๑	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานของตนเอง	๓๐	๑.การปฏิบัติหน้าที่	๘๙.๒๘	๒๔.๗๒๙๖
			๒.การใช้งบประมาณ	๘๐.๓๐	
			๓.การใช้อำนาจ	๘๕.๐๔	
			๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๘.๑๑	
			๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๙.๔๓	
			รวมเฉลี่ย	๘๒.๔๓๒	
๒	แบบวัดการเรียนรู้ของผู้ส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน	๓๐	๑.คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๘๘	๒๕.๔๔๓
			๒.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๔.๕๒	
			๓.การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๒.๐๓	
			รวมเฉลี่ย	๘๔.๘๑	
๓	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำนวน ๔๓ ข้อคำถามเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้	๔๐	๑. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	๔๐
			๒. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	
			รวมเฉลี่ย	๑๐๐	
รวมคะแนน		๑๐๐		๙๐.๑๗	๙๐.๑๗

ที่มาจากผลการประเมินฯ จากระบบของสำนักงาน ปชช.(ITAS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓



๒.๒ ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ของคณะผู้ตรวจการประเมินฯ

๒.๒.๑ แบบสำรวจผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐหรือการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

๑) จากการศึกษาและวิเคราะห์ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณภาพและมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีทางวิชาการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน

๒) การจัดส่งจำนวนรายชื่อตามจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด แต่มีช่องทางการติดต่อน้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดที่ต้องดำเนินการเก็บข้อมูล หน่วยงานควรนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด และมีช่องทางการติดต่อที่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามแบบฟอร์มที่กำหนด

๒.๒.๒ แบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) พบว่า หน่วยงานมีการดำเนินการเตรียมข้อมูลและองค์ประกอบด้านข้อมูลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดดีอยู่แล้ว อาจทำเพิ่มบทบาทหน้าที่ในการเป็นที่เลี้ยงหรือให้คำปรึกษากับหน่วยงานงานอื่นๆที่ยังคงไม่เข้าใจรายละเอียดของแต่ละตัวชี้วัด

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๑ ผลข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติมของของผู้ตอบแบบสำรวจทั้งบุคลากรในสังกัด ภาครัฐ และผู้รับบริการ/ผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

ลำดับที่/ ประเด็น	ความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (บุคลากรในสังกัดภาครัฐ)	ความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ผู้รับบริการ/ผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ)	หมายเหตุ
๑.ผู้บริหาร/ หัวหน้าส่วน ราชการ/ ผู้บังคับบัญชา	(๑) ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างในการไม่ทุจริต (๒) ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบอย่างเข้มแข็ง (๓) หัวหน้าหน่วยงาน ทุกหน่วยงานต้องเป็นตัวอย่าง ที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา (๔) ช่วยทำให้ผู้บริหารทราบกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ทางพัสดุ (๕) รับฟังเสียงจากข้างล่างบ้าง		
๒.งาน บริหารงาน บุคคล	(๑) การบริหารทรัพยากรบุคคลต้องเป็นไปด้วยความ โปร่งใส (๒) การปฏิบัติงานรายบุคคลให้ควรคำนึงถึงความ คุ้มค่า/เงินเดือนที่ได้รับ ให้มีการปฏิบัติงานกันอย่าง เท่าเทียมกัน ให้มีการพัฒนาตนเองเพื่อสามารถ รองรับต่อการเปลี่ยนแปลงต่อสถานการณ์ต่างๆได้ อย่างรวดเร็ว (๓) การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนไม่ชอบธรรม และไม่ มีการติดประกาศข้าราชการที่ได้เลื่อนชั้นกลุ่มดีเด่น ดีมาก (๔) ต้องการให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ประเมินเงินเดือน)อย่างเป็นธรรมกับข้าราชการทุก ระดับ (๕) หากร้องเรียนไป พอผู้บริหารรู้ก็จะคอยกลั่น แกล้ง ให้เปอร์เซ็นต์ต่ำบ้าง ให้เบี่ยน้อยบ้าง แบบนี้ก็ จะไม่มีใครกล้าให้ข้อมูลที่เป็นความจริง เพราะกลัว ว่าจะถูกกลั่นแกล้งจากพรรคพวกของคนเหล่านั้น (๖) ควรมีเงินประจำตำแหน่งให้ข้าราชการทุกคน นอกเหนือจากเงินเดือน (๗) ให้ความสำคัญกับทุกคน ทุกตำแหน่ง ทุกหน้าที่		
๓.การ ปฏิบัติงาน	(๑) ทำตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง (๒) ลดการรายงาน (๓) ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต (๔) งานจำนวนมาก ทำให้การป้องกันการทุจริตทำ ได้ยากขึ้น	(๑) ประชาชนต้องมาก่อน (๒) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ (๓) ให้ปฏิบัติโดยเป็นไปตามระเบียบ ขั้นตอน ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อ-จัดจ้าง ให้เกิด ความโปร่งใส ยุติธรรม	

ลำดับที่/ ประเด็น	ความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (บุคลากรในสังกัดภาครัฐ)	ความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ผู้รับบริการ/ผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ)	หมายเหตุ
		<p>(๔) การบริหารจัดการดีขอให้ปฏิบัติเช่นนี้ต่อไป</p> <p>(๕) ควรมีกฎระเบียบ ขอบบังคับที่ชัดเจนรัดกุม</p> <p>(๕) หน่วยงานมีความโปร่งใส มีคุณภาพ และสนับสนุน องค์กรสาธารณประโยชน์ เป็นอย่างดี สนับสนุนงบประมาณ และให้ความรู้แก่องค์กรได้ดีค่ะ</p> <p>(๖) ทำตามขั้นตอนของหน่วยงานอย่างถูกต้องแล้ว</p> <p>(๗) ให้บริการได้รวดเร็วและโปร่งใสดีอยู่แล้ว</p> <p>(๘) การแนะนำ และการพูดจาของพนักงาน ควรจะสภาพมากกว่านี้</p> <p>(๙) ทำตามกฎระเบียบของกฎหมายที่บังคับใช้</p> <p>(๑๐) ขอให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน เข้าถึงและดูแลช่วยเหลือประชาชนอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะคนพิการควรดูแลเป็นพิเศษให้ความเสมอภาค</p>	
๔. การตรวจสอบ	<p>(๑) ต้องการให้มีหน่วยงานภายนอกเข้ามาตรวจสอบ คุณธรรม ความโปร่งใส เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน</p> <p>(๒) อยากให้ตรวจสอบให้มากกว่านี้กับทุกหน่วยงาน เลยกับอย่างอำเภอไปอินมรดกก็มีการเรียกรับแล้ว ครับประชาชนเขาเบื่อแล้ว</p> <p>(๓) เพิ่มการตรวจสอบขึ้นอีกระดับ</p> <p>(๔) เปิดเผยแพร่ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณในการประชุมประจำเดือน สร้างจิตสำนึกความมีคุณธรรม ให้เกิดกับผู้ปฏิบัติงานทุกคน</p> <p>(๕) นำเทคโนโลยีเข้ามาทำงานให้สามารถตรวจสอบได้เท่าเทียมกันทั้งระบบ</p> <p>(๖) ควรตรวจสอบที่ผลการดำเนินการมากกว่า กระบวนการ/ขั้นตอน</p> <p>(๗) ช่วยกันเป็นหูเป็นตากับการทำงานของเจ้าหน้าที่ทุกคนไปในทางที่ดีที่สุด</p>	(๑) ตรวจสอบราคากลาง	
๕. การสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรภาครัฐ/การให้ความรู้	<p>(๑) น้อมนำพระบรมราโชวาทด้านคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตมาถ่ายทอดและหล่อหลอมจิตวิญญาณความเป็นข้าราชการที่ดีให้แก่บุคลากรในหน่วยงานราชการจังหวัดอุทัยธานี ให้ความเข้มแข็งในการทำงาน อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอทุก</p>	<p>(๑) ชี้แจงรายละเอียดในการจัดซื้อจัดจ้างต่างๆ ให้ชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบกันเองด้วย แต่นี้ก็น่าจะป้องกันการทุจริตได้และลดค่ากล่าวหาต่างๆที่จะเกิดในอนาคตได้</p>	

ลำดับที่/ ประเด็น	ความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (บุคลากรในสังกัดภาครัฐ)	ความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ผู้รับบริการ/ผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ)	หมายเหตุ
ความเข้าใจ	พึงบประมาณ (๒)สร้างจิตสำนึก จนท.ให้มีคุณธรรมด้วยการอบรม		
๖.อื่นๆ	(๑) ควรใช้คำถามที่กระชับเข้าใจง่าย (๒) ไม่ควรให้ใส่เลขบัตรประชาชน (๓) ทำอะไรไม่ได้		

๓.๒ ผลการเปรียบเทียบข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยจังหวัดอุทัยธานีได้จัดอันดับและค่าคะแนนที่ได้จาก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

ปี ๒๕๖๒			ปี ๒๕๖๓			ผลการ ดำเนิน การ ดีขึ้น	ผลการ ดำเนิน การ ลดลง	ลำดับ/ ผล
อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน			
๑	การเปิดเผยข้อมูล***	๑๐๐	๑	การเปิดเผยข้อมูล***	๑๐๐	รักษา สถานะ	รักษา สถานะ	คงเดิม/ เท่าเดิม
๒	การป้องกันการ ทุจริต***	๑๐๐	๒	การป้องกันการ ทุจริต***	๑๐๐	รักษา สถานะ	รักษา สถานะ	คงเดิม/ เท่าเดิม
๓	การปฏิบัติหน้าที่*	๘๐.๘๒	๓	การปฏิบัติหน้าที่*	๘๙.๒๘		-๑.๕๔	คงเดิม/ ลดลง
๔	คุณภาพ การดำเนินงาน**	๘๔.๘๘	๔	คุณภาพ การดำเนินงาน**	๘๗.๘๘	+๓		คงเดิม/ เพิ่มขึ้น
๕	ประสิทธิภาพ การสื่อสาร**	๘๔.๓๑	๕	การใช้อำนาจ	๘๕.๐๔	+๐.๘๓		ดีขึ้น/ เพิ่มขึ้น
๖	การใช้อำนาจ*	๘๔.๒๑	๖	ประสิทธิภาพ การสื่อสาร**	๘๔.๕๒	+๐.๒๑		ลดลง/ เพิ่มขึ้น
๗	การใช้งบประมาณ*	๘๑.๕๐	๗	การปรับปรุง การทำงาน**	๘๒.๐๓	+๐.๕๓		ดีขึ้น/ เพิ่มขึ้น
๘	การแก้ไขปัญหา การทุจริต*	๘๑.๓๕	๘	การใช้งบประมาณ*	๘๐.๓๐		-๑.๐๕	ลดลง/ ลดลง
๙	การปรับปรุง การทำงาน**	๗๙.๖๑	๙	การแก้ไขปัญหา การทุจริต	๗๙.๔๓		-๐.๑๘	ลดลง/ ลดลง
๑๐	การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ*	๗๙.๔๕	๑๐	การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ*	๗๘.๑๑		-๑.๓๔	คงเดิม/ ลดลง
	รวมคะแนนที่ได้	๘๙.๙๒		รวมคะแนนที่ได้	๙๐.๑๗	๖.๔๖	-๑.๐๘	คะแนนที่ เพิ่มมากกว่า คะแนนที่ ลดลง

หมายเหตุ : สีม่วง* แบบสอบถามข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ(IT)
สีแดง** แบบสอบถามข้อมูลจากผู้รับบริการ/ผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ(EIT)
สีด้า*** การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ(OIT)

๓.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

๓.๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ คะแนน) ซึ่งได้รักษาสถานภาพการดำเนินการเทียบเท่ากับปี ๒๕๖๒ ซึ่งส่วนราชการ/หน่วยงานได้มีแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการ/คณะทำงาน ITA การบูรณาการ/ประสานการปฏิบัติ/ มีการมอบหมายภารกิจอันมีพลังการขับเคลื่อนอย่างเข้มแข็ง เพื่อบรรลุผลสัมฤทธิ์ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำนวน ๔๓ คำถาม คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ คะแนน เป็นคะแนน จากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆของหน่วยงาน ให้สาธารณชนทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และ การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒)การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ คะแนน เป็นคะแนน จากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริการ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต และ(๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริม ความโปร่งใสและป้องกัน การทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงาน ที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

๓.๓.๒ จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง

ตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มคะแนนลดลง เป็นตัวชี้วัดที่จะต้องพัฒนา เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒ คะแนน ถึงแม้ว่า ในปี ๒๕๖๒ จังหวัดอุทัยธานีได้การประชุมคณะทำงาน ITA ปรีกษาหารือเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ประเด็นการประเมินและประเด็นการพัฒนา เพื่อยกระดับค่าคะแนนตัวชี้วัดในปี ๒๕๖๓ แต่ผลการดำเนินการยังมีค่าคะแนนที่ลดลง

ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ เนื่องจากได้คะแนนต่ำสุดและเป็นคะแนนลำดับที่ ๑๐ ซึ่งเป็นลำดับสุดท้าย ๒ ปีซ้อน ปี ๒๕๖๒ ได้เท่ากับ ๗๙.๔๕ คะแนน ในปี ๒๕๖๓ แต่ผลการดำเนินการยังได้คะแนนลดลง -๑.๓๔ คะแนน ซึ่งได้คะแนนเพียง ๗๘.๑๑ คะแนน

ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ปี ๒๕๖๒ ได้เท่ากับ ๘๑.๓๕ คะแนน ในปี ๒๕๖๓ แต่ผลการดำเนินงานยังได้คะแนนลดลง -๑.๙๒ คะแนน ซึ่งได้คะแนนเพียง ๗๙.๔๓ คะแนน

ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ปี ๒๕๖๒ ได้เท่ากับ ๙๐.๘๒ คะแนน ในปี ๒๕๖๓ แต่ผลการดำเนินงานยังได้คะแนนลดลง -๑.๕๔ คะแนน ซึ่งได้คะแนนเพียง ๘๙.๒๘ คะแนน

ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ปี ๒๕๖๒ ได้เท่ากับ ๘๑.๕๐ คะแนน ในปี ๒๕๖๓ แต่ผลการดำเนินงานยังได้คะแนนลดลง -๑.๒๐ คะแนน ซึ่งได้คะแนนเพียง ๘๐.๓๐ คะแนน

๓.๔ จุดที่ต้องพัฒนา : จังหวัดอุทัยธานีได้ร่วมกันพิจารณาตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๙๐ คะแนน จำนวน ๘ ตัวชี้วัด คือ

(๑) **ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๘๙.๒๘ คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสังกัด ซึ่งประเด็นผลการปฏิบัติ ให้เป็นไปตามระเบียบ/ขั้นตอนตามที่กฎหมายกำหนดไว้ มีค่าคะแนนต่ำสุด รองลงมาคือ ประเด็นพฤติกรรมในการปฏิบัติงานในการมุ่งผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงาน และความพร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง

(๒) **ตัวชี้วัดที่ ๒ คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๘๗.๘๘ คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชน หรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ แต่ทั้งนี้ ควรมีการพัฒนาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งควรเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

(๓) **ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๘๕.๐๔ คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

นอกจากประเด็นคำถามในแบบสำรวจ การรับรู้ของบุคลากรภาครัฐภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ได้เสนอแนะงานบริหารงานบุคคล โดยเฉพาะประเด็นการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน อาทิ (๑) การบริหารทรัพยากรบุคคลต้องเป็นไปด้วยความโปร่งใส (๒) การปฏิบัติงานรายบุคคลให้ควรคำนึงถึงความคุ้มค่า/เงินเดือนที่ได้รับ ให้มีการปฏิบัติงานกันอย่างเท่าเทียมกัน ให้มีการพัฒนาตนเองเพื่อสามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงต่อสถานการณ์ต่างๆได้อย่างรวดเร็ว (๓) การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนไม่ชอบธรรม และไม่มีการติดประกาศข้าราชการที่ได้เลื่อนขึ้นกลุ่มดีเด่น ดีมาก (๔) ต้องการให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ(ประเมินเงินเดือน)อย่างเป็นธรรมกับข้าราชการทุกระดับ

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๘๔.๕๒

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึง การสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๘๒.๐๓

คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรมีมาตรการลดขั้นตอนในการให้บริการ เช่นการให้บริการ ณ จุดเดียว (one stop service) การให้บริการโดยใช้ระบบ IT จะมีช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการเสนอแนะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

(๖) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๘๐.๓๐

คะแนน เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่าหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานตนเองได้ และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรในสังกัดเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน

(๗) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๗๙.๔๓

คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริต อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งหน่วยงานควรนำประเด็นปัญหาการทุจริตในหน่วยงานโดยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรในสังกัดเกี่ยวกับกฎหมาย/กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งช่วยกันสอดส่องไม่ให้มีการทุจริตในหน่วยงาน

(๘) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ

๗๘.๑๑ คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่

ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงานต้องจัดทำข้อตกลงหรือประกาศให้บุคลากรทราบถึงนโยบายการไม่นำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว มีการจัดทำประกาศข้อปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน ให้บุคคลภายในและภายนอกหน่วยงานทราบให้ชัดเจน ใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว มีการจัดทำประกาศ ข้อปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานให้บุคลากรภายในสังกัดและผู้มารับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือประชาชนทั่วไปทราบให้ชัดเจน เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๔.๑ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงานภาครัฐ (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๒.๔๓ อยู่ในระดับ B บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งสมควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	(๑) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน (๒) การใช้จ่ายงบประมาณ	(๑) สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรภายในหน่วยงาน (๒) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (๓) มีช่องทางเพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานสามารถแจ้งเบาะแสที่สงสัยโดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	(๑) การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ (๒) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน (๓) การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง (๔) การกำกับดูแลและ	(๑) หน่วยงานต้องจัดทำข้อตกลงหรือประกาศให้บุคลากรทราบถึงนโยบายการไม่นำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว มีการจัดทำประกาศข้อปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน ให้บุคคลภายในและภายนอกหน่วยงานทราบให้ชัดเจน (๒) สร้างแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
	ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง	(๒) มีขั้นตอนการขออนุญาตการขอยืมที่ถูกต้อง (๓) สร้างมาตรการการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	(๑) ผู้บริหาร/หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต (๒) การทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต/จัดทำแผนงาน/โครงการกิจกรรมงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน (๓) การสอดส่องและเฝ้าระวังการทุจริตของหน่วยงาน	(๑) การจัดทำประกาศเจตนารมณ์ของผู้บริหาร/หัวหน้าส่วนราชการทุกคน และประกาศให้บุคลากรทราบและปฏิบัติ (๒) ให้ทุกส่วนราชการสังกัดส่วนภูมิภาคและโรงพยาบาลจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม อย่างน้อยจำนวน ๑ กิจกรรมงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (๓) กำหนดให้บุคลากรภาครัฐทุกคนมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมกิจกรรมการต่อต้านการทุจริต (๔) สร้างมาตรการการกำกับดูแลและตรวจสอบการปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใส

๔.๒ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐ(External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๘๑ อยู่ในระดับ B บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจน แก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ ใดๆ ทั้งสิ้น สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	(๑) การปฏิบัติงาน/การให้บริการแก่ผู้รับบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (๒) การปฏิบัติงาน/การให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออื่นๆ	(๑) มีขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงาน/การให้บริการอย่างชัดเจน (๒) สร้างจิตสำนึกแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้บริการต่อผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน (๓) การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจใน

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
	อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่	ภารกิจที่ปฏิบัติ
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	(๑) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน (๒)การมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ (๓)การติดต่อ การชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน (๔)การมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่	หน่วยงานต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน และมีช่องทางให้ผู้มารับบริการ/ผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโดยตรง
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	(๑) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน (๒) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ	หน่วยงานต้องมีมาตรการลดขั้นตอนในการให้บริการ เช่นการให้บริการ ณ จุดเดียว (one stop service) การให้บริการโดยใช้ระบบ IT จะมีช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการเสนอแนะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

๔.๓ ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) อยู่ในระดับ AA บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ อย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่ สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยรวมแล้วหน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	(๑) ข้อมูลพื้นฐาน (๒) การบริหารงาน (๓) การบริหารเงินงบประมาณ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๕) การส่งเสริมความโปร่งใส	ให้ส่วนราชการบริหารราชการส่วนภูมิภาค/โรงพยาบาลอุทัยธานี เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน รวมทั้งให้หัวหน้าส่วนราชการดังกล่าวประกาศเจตจำนงสุจริต

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	(๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	ให้ส่วนราชการบริหารราชการส่วนภูมิภาค/โรงพยาบาลอุทัยธานี (๑)สร้างความรู้ความเข้าใจกับบุคลากรในสังกัด (๒)ร่วมกันขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต (๓)ให้ปฏิบัติตามระเบียบ/ข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ เช่น การพิจารณาเลื่อนเงินเดือน

๕. ประเด็นที่จะต้องพัฒนา มีดังนี้

๕.๑ ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุดอันดับที่ ๑๐ คือตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๘.๑๑ ซึ่งประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	(๑) บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๕.๔๘
	(๒) บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๔.๕๐
	(๓) กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานบุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๗๓.๖๐
	(๔) หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๗๒.๖๑
	(๕) ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ	๖๖.๘๖

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
	ราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	
	(๖) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน หน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	๖๕.๖๑

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานมีความโปร่งใสขึ้น คือ หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ หน่วยงานต้องจัดทำข้อตกลงหรือประกาศให้บุคลากรทราบถึงนโยบายการไม่นำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว มีการจัดทำประกาศข้อปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน ให้บุคคลภายในและภายนอก หน่วยงานทราบให้ชัดเจน

๕.๒ ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำ อันดับที่ ๗ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๒.๐๓ ซึ่งประเมินจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบ การทำงาน	E๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๘๒.๖๐
	E๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๘๓.๑๒
	E๑๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่	๙๐.๑๑
	E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมมรการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๗๒.๔๒
	E๑๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	๘๑.๘๘

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานมีความโปร่งใสขึ้น คือ หน่วยงานต้องมีมาตรการลดขั้นตอนในการให้บริการ เช่น การให้บริการ ณ จุดเดียว (One Stop Service) และการให้บริการโดยใช้ระบบ IT เป็นต้น โดยจะต้องมีช่องทางให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

๖. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ให้ดีขึ้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

จังหวัดอุทัยธานีได้นำตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำที่สุด/คะแนนไม่ถึง ๙๐ คะแนน และความเห็นจากแบบสำรวจของบุคลากรภาครัฐและผู้มารับบริการ/ผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการดำเนินการตามมาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการ/ผู้รับผิดชอบ/การกำกับติดตาม เพื่อยกระดับการขับเคลื่อน ITA ดังนี้

ตัวชี้วัด	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๑. ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ (๗๘.๑๑คะแนน) (ลำดับสุดท้าย ๒ ปีซ้อน)	(๑) มีแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการที่ถูกต้อง	จัดทำแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการที่ถูกต้อง	ส่วนราชการ บริหารราชการ ส่วนภูมิภาค/ โรงพยาบาล อุทัยธานี	๑.แจ้งบุคลากรในสังกัด ทราบทุกคน ๒.รายงาน ความก้าวหน้า และสรุปผล ณ วันที่ ๑๐ ของทุกเดือน (หมายเหตุ: ผู้ว่าราช จังหวัดได้มีประกาศทุก ปี แต่ค่าคะแนนยัง ต่ำสุด จึงขอให้ หน่วยงานจัดทำ ประกาศโดยตรงและ แจ้งให้บุคลากรใน สังกัดทราบ/ถือปฏิบัติ)
๒. ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไข ปัญหาการ ทุจริต (๗๙.๔๓คะแนน)	(๓)การทบทวนนโยบาย หรือมาตรการป้องกัน การทุจริตในหน่วยงาน/ การจัดทำแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมงาน ด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ของหน่วยงาน	มีการทบทวนแผนปฏิบัติ ราชการด้านการป้องกัน การทุจริตของหน่วยงาน/ จัดแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมงานด้านการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริตของหน่วยงาน	ส่วนราชการ บริหารราชการ ส่วนภูมิภาค/ โรงพยาบาล อุทัยธานี	๑.แจ้งบุคลากรใน สังกัดทราบทุกคน ๒.รายงาน ความก้าวหน้า และสรุปผล ณ วันที่ ๑๐ ของทุกเดือน
๓. ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (๘๕.๐๔คะแนน) (ข้อเสนอ/ความ คิดเห็นของ บุคลากรใน หน่วยงานภาครัฐ)	(๔)การปฏิบัติงาน รายบุคคลให้ควร คำนึงถึงความคุ้มค่า/ เงินเดือนที่ได้รับ ให้มี การปฏิบัติงานกันอย่าง เท่าเทียมกัน ให้มีการ พัฒนาตนเองเพื่อ สามารถรองรับต่อการ	การอบรมหลักสูตร”การ บริหารผลการปฏิบัติ ราชการ”ตามที่สำนักงาน ก.พ.กำหนด ในการพัฒนา ศักยภาพเพื่อสร้างความ เข้มแข็งนักทรัพยากร บุคคลมืออาชีพหรือ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงาน	๑.สำนักงาน จังหวัดอุทัยธานี ๒ ส่วนราชการ บริหารราชการ ส่วนภูมิภาค/ โรงพยาบาล อุทัยธานี	๑.แจ้งบุคลากรใน สังกัดทราบทุกคน ๒.รายงาน ความก้าวหน้า และสรุปผล ณ วันที่ ๑๐ ของทุกเดือน

ตัวชี้วัด	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
	เปลี่ยนแปลงต่อ สถานการณ์ต่างๆได้ อย่างรวดเร็ว	ทรัพยากรบุคคลของ หน่วยงาน		
๔.ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพ การสื่อสาร (๘๔.๕๒คะแนน)	(๕)การเผยแพร่ข้อมูล/ ช่องทางการติดต่อของ หน่วยงาน	ให้เผยแพร่ข้อมูล/ช่อง ทางการติดต่อของ หน่วยงานแก่ผู้รับบริการ/ ผู้มาติดต่อหน่วยงาน ภาครัฐ	ส่วนราชการ บริหารราชการ ส่วนภูมิภาค/ โรงพยาบาล อุทัยธานี	๑.แจ้งบุคลากรใน สังกัดทราบทุกคน ๒.รายงาน ความก้าวหน้า และสรุปผล ณ วันที่ ๑๐ ของทุกเดือน
<u>๕.ตัวชี้วัดที่ ๖</u> <u>คุณภาพการ</u> <u>ดำเนินงาน</u> (๘๗.๘๘คะแนน) (ข้อเสนอ/ความ คิดเห็นของผู้มารับ บริการ/ผู้มาติดต่อ หน่วยงานภาครัฐ)	(๖) มีการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน รวมถึง การประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามระดับ คุณภาพ โดยไม่เลือก ปฏิบัติ (๗) <u>ให้เจ้าหน้าที่</u> <u>ผู้รับผิดชอบชี้แจง</u> <u>รายละเอียดในการจัดซื้อ</u> <u>จัดจ้างต่างๆให้ชัดเจน</u> <u>โปร่งใส และตรวจสอบ</u> <u>กันเองด้วย</u> <u>แค่นี้ก็น่าจะ</u> <u>ป้องกันการทุจริตได้และ</u> <u>ลดค่ากล่าวหาต่างๆที่จะ</u> <u>เกิดในอนาคตได้</u>	(๑) สร้างความเข้าใจ ร่วมกันเกี่ยวกับเกณฑ์การ ประเมินและการ ปฏิบัติงาน (๒) ผู้บริหารเน้นย้ำในที่ ประชุมเรื่องความเป็น ธรรมในการประเมิน เพื่อ เพิ่มความตระหนักให้กับ ผู้บังคับบัญชา (๓) <u>อบรมเจ้าหน้าที่</u> <u>ผู้รับผิดชอบให้มีความรู้</u> <u>ความเข้าใจในรายละเอียด</u> <u>การปฏิบัติหน้าที่ตาม</u> <u>ภารกิจ เช่นในการจัดซื้อ</u> <u>จัดจ้างต่างๆให้ชัดเจน</u> <u>โปร่งใส และตรวจสอบ</u> <u>กันเองด้วย</u>	ส่วนราชการ บริหารราชการ ส่วนภูมิภาค/ โรงพยาบาล อุทัยธานี	๑.แจ้งบุคลากรใน สังกัดทราบทุกคน ๒.รายงาน ความก้าวหน้า และสรุปผล ณ วันที่ ๑๐ ของทุกเดือน
๖.ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุง ระบบการ ทำงาน (๘๒.๐๓คะแนน)	(๘) การลดขั้นตอนใน การบริการ	การให้บริการ ณ จุดเดียว (one stop service) การ ให้บริการโดยใช้ระบบ IT	ส่วนราชการ บริหารราชการ ส่วนภูมิภาค/ โรงพยาบาล อุทัยธานี	- รายงาน ความก้าวหน้าและ สรุปผล ณ วันที่ ๑๐ ของทุกเดือน
	(๙) เปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วน	ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การร้องเรียน การให้ เสนอแนะ เพื่อให้บุคลากร	ส่วนราชการ บริหารราชการ ส่วนภูมิภาค/	

ตัวชี้วัด	มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
	ร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน	และสาธารณสุขรับทราบ	โรงพยาบาล อุทัยธานี	
๗. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (๑๐๐คะแนน)	(๑๐) การเปิดเผยข้อมูลข้อเท็จจริงแก่ผู้มาใช้บริการอย่างถูกต้องตรงไปตรงมา และมีแนวทางในการให้ผู้มาติดต่ออย่างโปร่งใส	จัดทำประกาศไม่เรียกร้องประโยชน์อื่นใดในการปฏิบัติหน้าที่ และมีการจัดทำประกาศไม่เรียกรับผลประโยชน์หรือทรัพย์สินใดๆ	ส่วนราชการ บริหารราชการ ส่วนภูมิภาค/ โรงพยาบาล อุทัยธานี	
๘. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (๑๐๐คะแนน)	(๑๑) การตรวจสอบและต่ออายุเว็บไซต์ให้ทันกำหนดเวลา พร้อมทั้งจะเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ	ตรวจสอบและปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน	ส่วนราชการ บริหารราชการ ส่วนภูมิภาค/ โรงพยาบาล อุทัยธานี	

ภาคผนวก